

## INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

**Regioni 2023**

# Abruzzo



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

P+ - Weak

Rating

42

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark  
Emilia-Romagna **68/100**



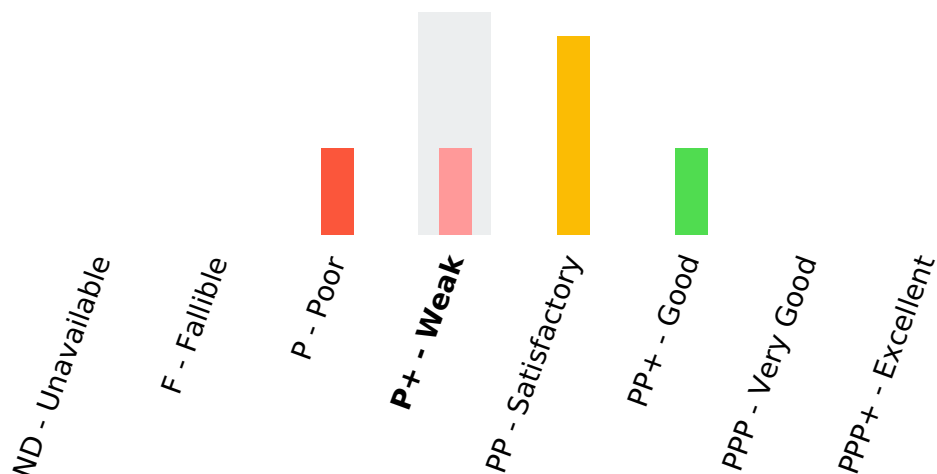
Score medio delle amministrazioni **50/100**



Score peggiore  
Basilicata  
Molise **28/100**

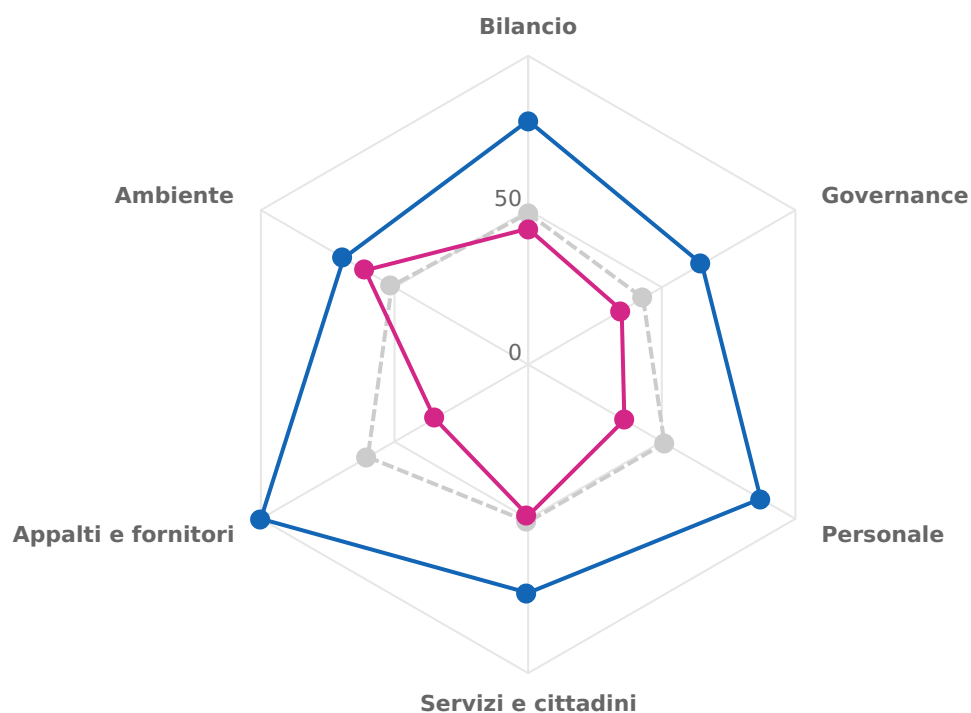


## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



## Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



## 1 Bilancio

P+ - Weak

Rating

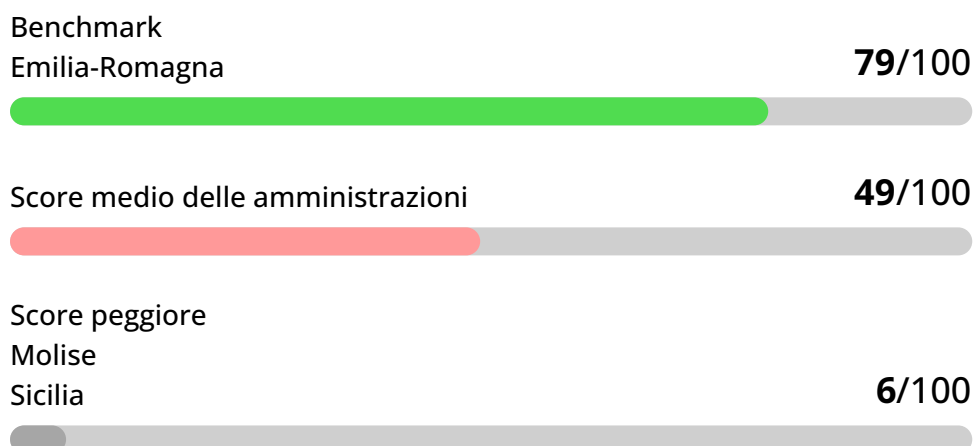
44

su 100

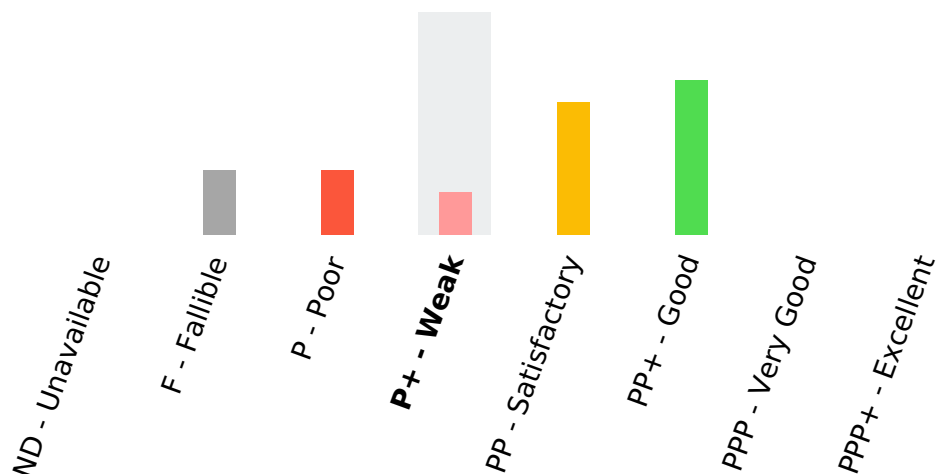
Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Rigidità di spesa
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari



### Punti di debolezza

- Capacità di riscossione
- Capacità di spesa
- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	86,6458	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	2.599,1241	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Capacità di riscossione	%	68,6766	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Capacità di spesa	%	71,6436	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Rigidità di spesa	%	2,2903	Score alto per valori bassi	8	■ ■ ■ Alto
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	819,6601	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,57	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	103,7273	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	64,5598	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	■ ■ ■ Alto
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-5,3816	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	56,0	Score alto per valori alti	1	 Basso

## 2 Governance

P - Poor

Rating

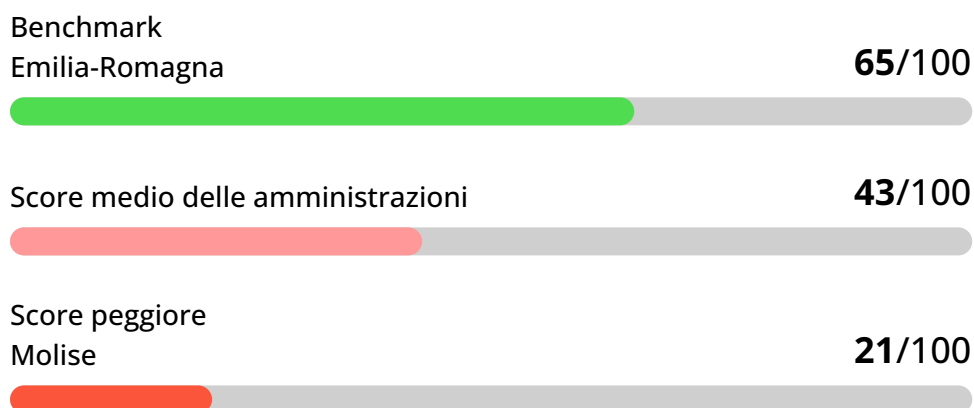
35

su 100

Trend cronologico

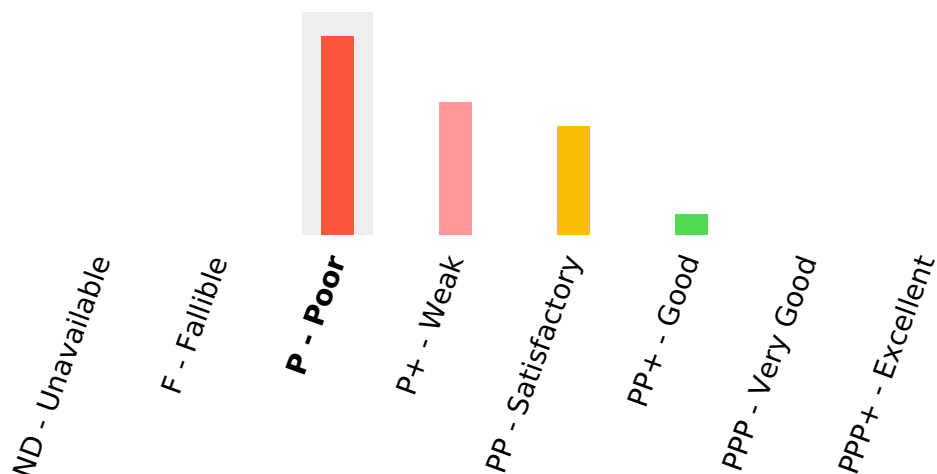
Non disponibile

### Score di riferimento





## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- E-government
- Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione
- Opere pubbliche - tempi medi di conclusione



### Punti di debolezza

- Digitalizzazione dell'Ente
- Performance
- Smart Working
- Patrimonio immobiliare pubblico - gestione
- Società partecipate
- Esternalizzazione dei servizi

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	119,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,195	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Performance	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Smart Working	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-1,9608	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Società partecipate	v.a.	33,3333	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	8,0	Score alto per valori alti	5	■■ Medio
Esternalizzazione dei servizi	%	4,61	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	0,7739	Score alto per valori bassi	4	■■■ Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	35,0	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio

### 3 Personale

P - Poor

Rating

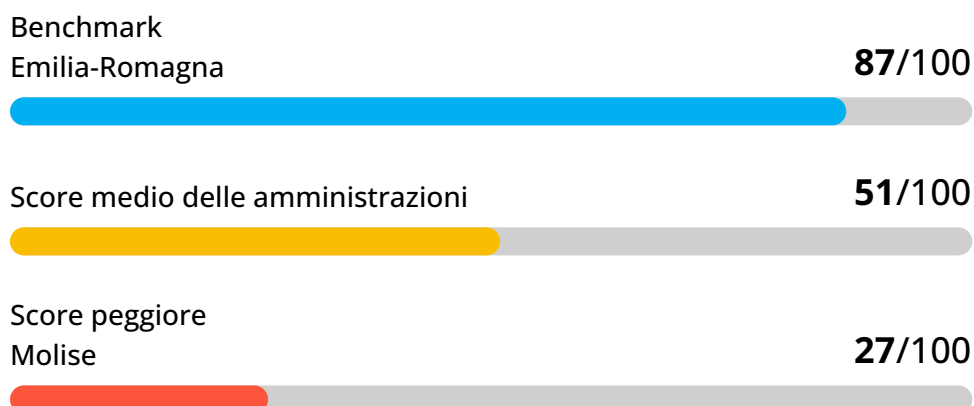
36

su 100

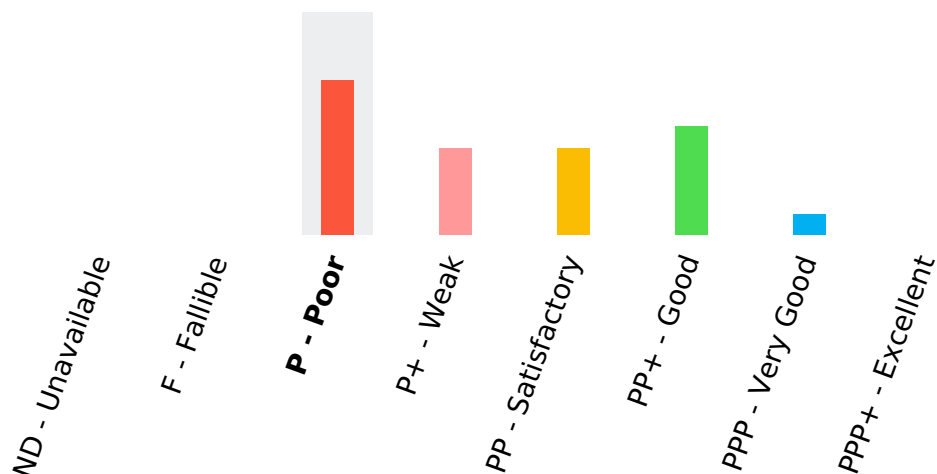
Trend cronologico

Non disponibile

#### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza



### Punti di debolezza

- Giorni medi di formazione
- Dirigenti su dipendenti totali a TI
- Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti
- Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	50,232	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	0,9859	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,9971	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Età media	anni	54,476	Score alto per valori bassi	5	■ ■ Medio
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	51,5974	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	15,5479	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Giorni medi di formazione	giorni	0,0332	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	4,7923	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	43,3333	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	154,5417	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	0,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso

## 4 Servizi e cittadini

P+ - Weak

Rating

49

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Toscana

74/100



Score medio delle amministrazioni

51/100



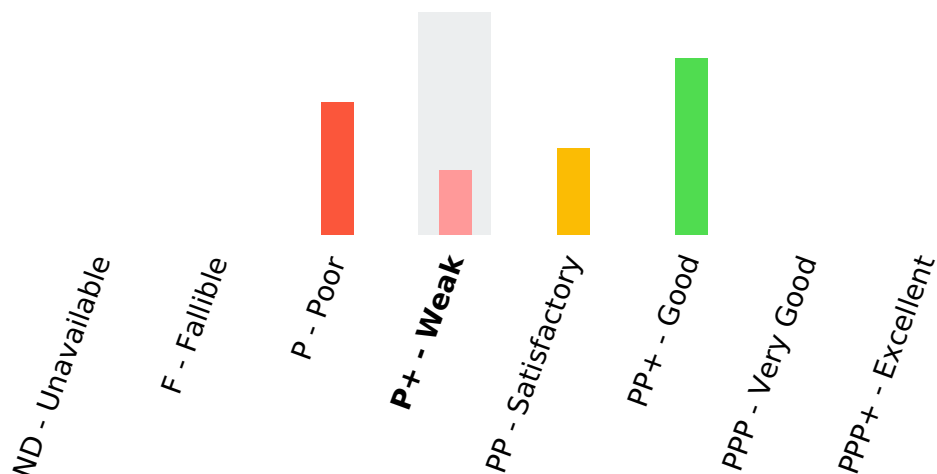
Score peggiore

Puglia

28/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti
- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)



### Punti di debolezza

- Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività
- Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale
- Emigrazione ospedaliera
- Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	40,7	Score alto per valori alti	4	■ Medio
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	165,4911	Score alto per valori alti	4	■ Medio
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	3,0801	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	16,7702	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Emigrazione ospedaliera	%	14,9	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	43,1	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Assistenza domiciliare integrata	%	4,7	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	1,0345	Score alto per valori bassi	8	■■■ Alto
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	12,5	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
LEA - area prevenzione	v.a.	77,7394	Score alto per valori alti	4	■ Medio
LEA - area territoriale	v.a.	68,4606	Score alto per valori alti	4	■ Medio
LEA - area ospedaliera	v.a.	69,2523	Score alto per valori alti	4	■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto

## 5 Appalti e fornitori

P - Poor

Rating

35

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Liguria

100/100



Score medio delle amministrazioni

60/100



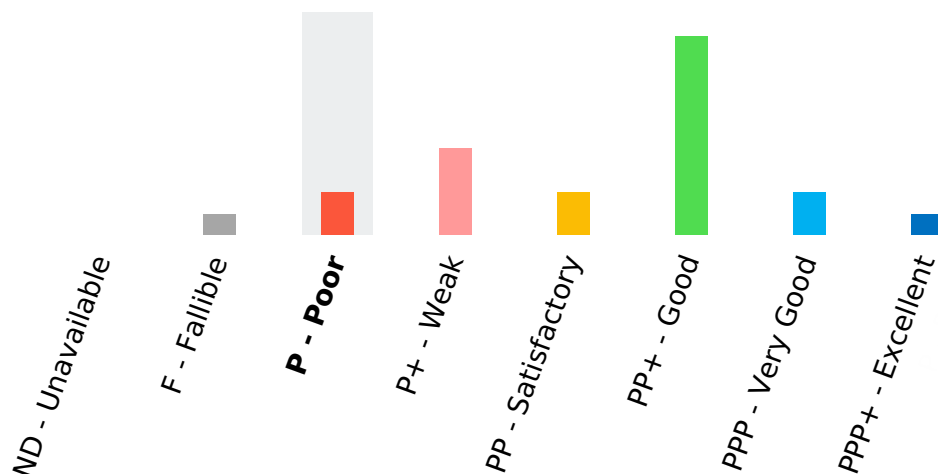
Score peggiore

Basilicata

18/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti



### Punti di debolezza

- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	87,1827	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	23,6417	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	74,0	Score alto per valori bassi	2	 Basso
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	10,873	Score alto per valori bassi	8	 Medio
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	11,1666	Score alto per valori bassi	2	 Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	34,82	Score alto per valori alti	2	 Basso
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	86,22	Score alto per valori alti	16	 Alto

6 Ambiente

PP+ - Good

Rating

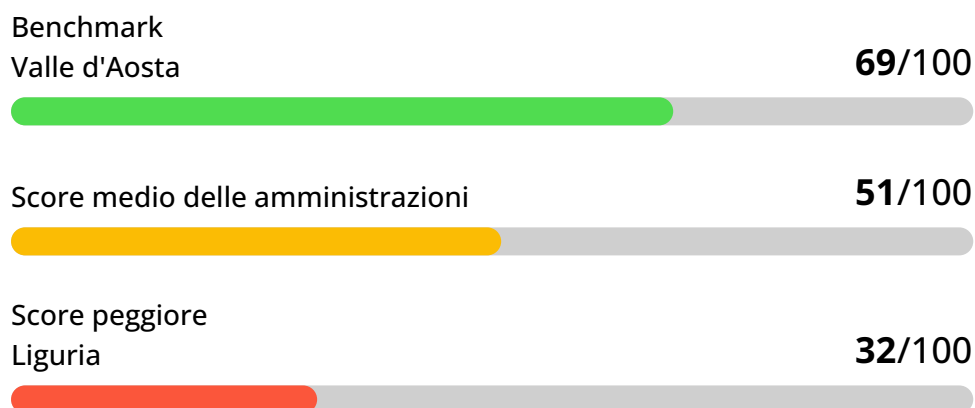
61

su 100

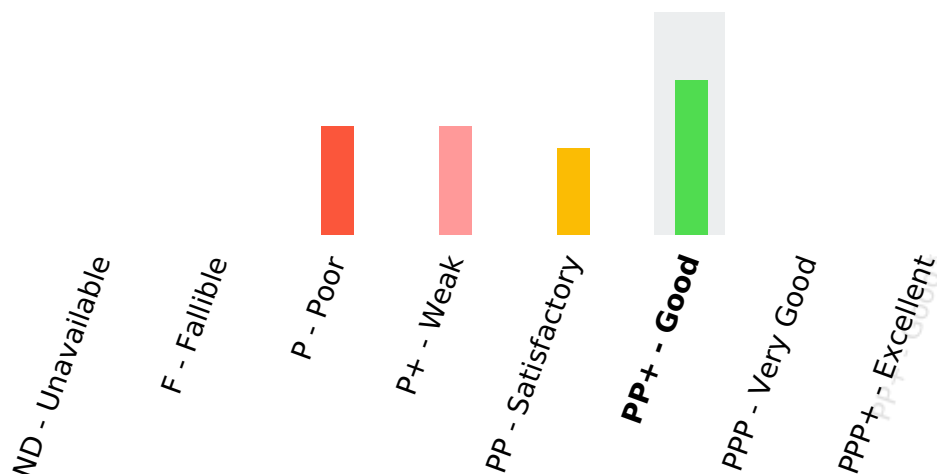
Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Consumo del suolo
- Siti contaminati
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale



### Punti di debolezza

- Popolazione esposta al rischio di frane

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	81,8	Score alto per valori bassi	6	■ Medio
Consumo del suolo	%	5,02	Score alto per valori bassi	12	■■■ Alto
Siti contaminati	‰ abitanti	0,6	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	27,5	Score alto per valori bassi	5	■ Medio
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	5,1	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	45,9	Score alto per valori alti	6	■ Medio
Popolazione esposta al rischio di frane	%	5,6	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	7,2	Score alto per valori bassi	5	■ Medio
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	14,5734	Score alto per valori alti	6	■ Medio