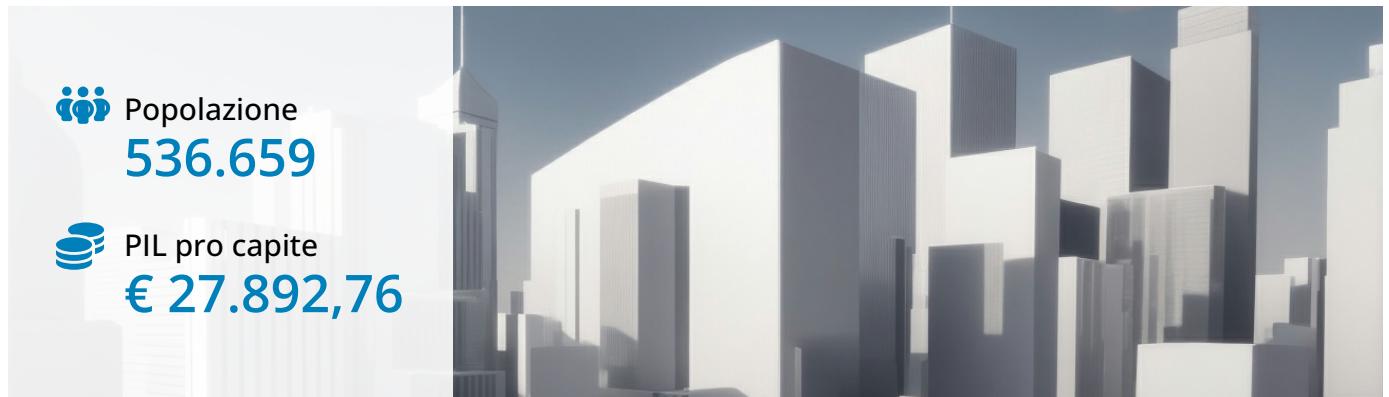


## INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

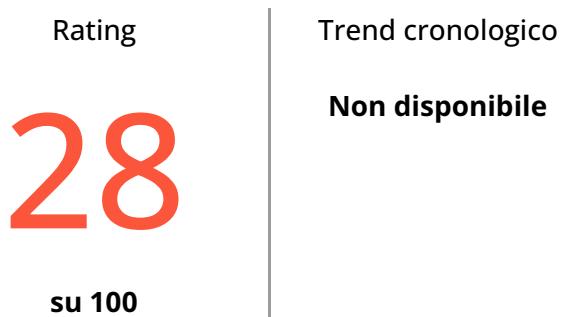
Regioni 2023

# Basilicata



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

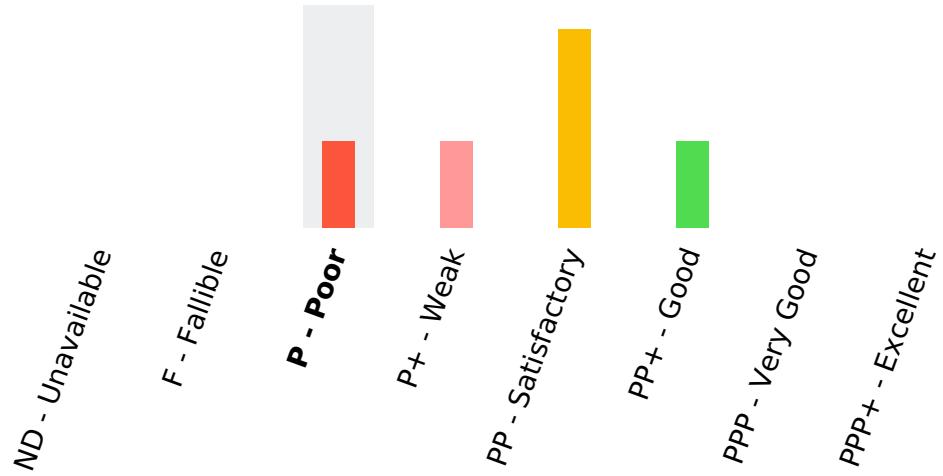
**P - Poor**



### Score di riferimento

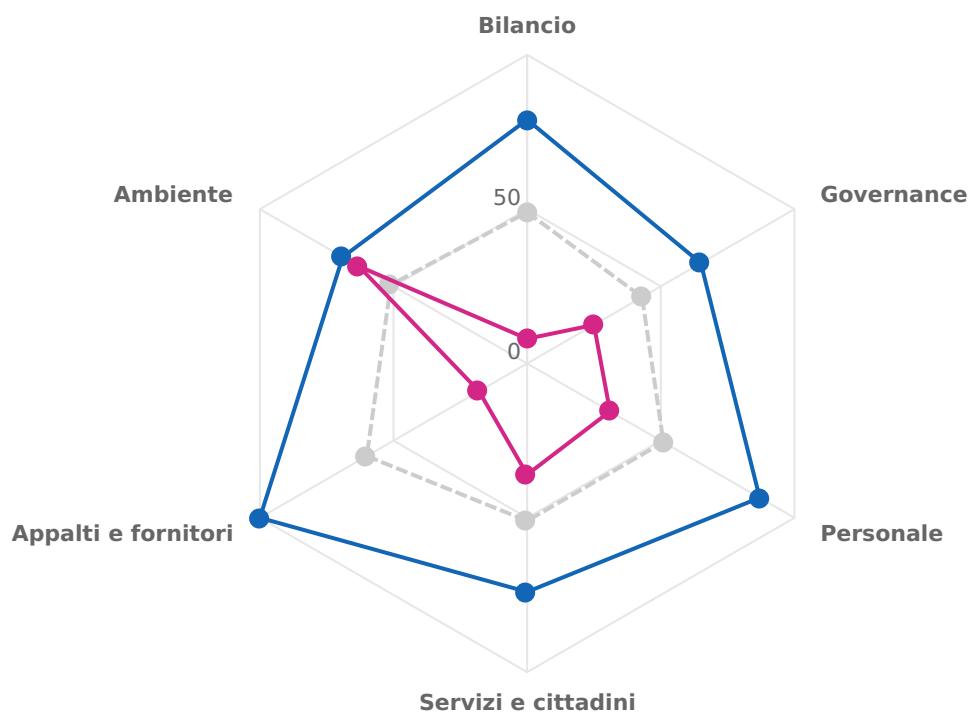
Benchmark	
Emilia-Romagna	<b>68/100</b>
	
Score medio delle amministrazioni	<b>50/100</b>
	
Score peggiore	
Basilicata	
Molise	<b>28/100</b>
	

### Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



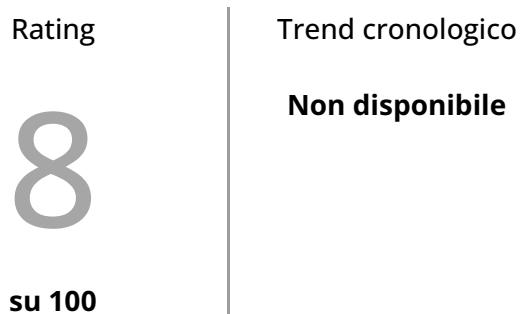
### Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



## 1 Bilancio

F - Fallible



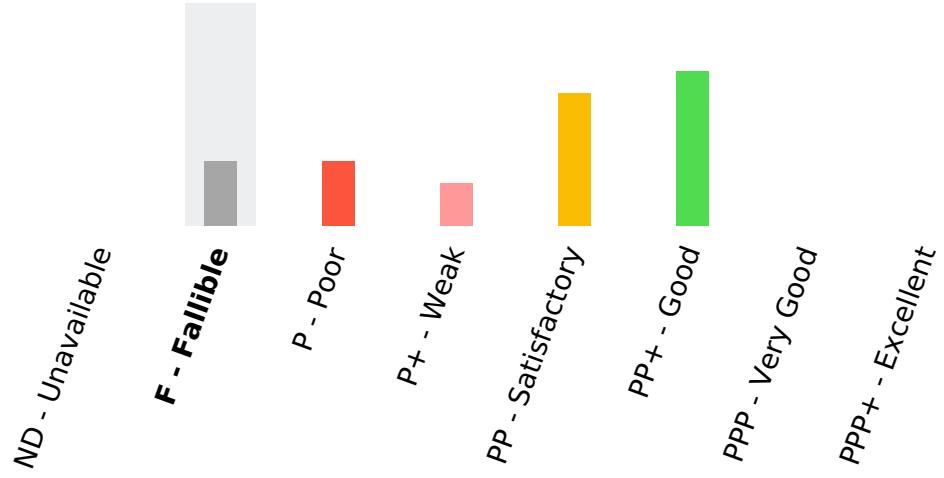
### Score di riferimento

Benchmark  
Emilia-Romagna **79/100**

Score medio delle amministrazioni **49/100**

Score peggiore  
Molise  
Sicilia **6/100**

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



**Punti di forza**



**Punti di debolezza**

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO**

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-18,4518	Score alto per valori alti	4	Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	76,0	Score alto per valori alti	4	 Medio

## 2 Governance

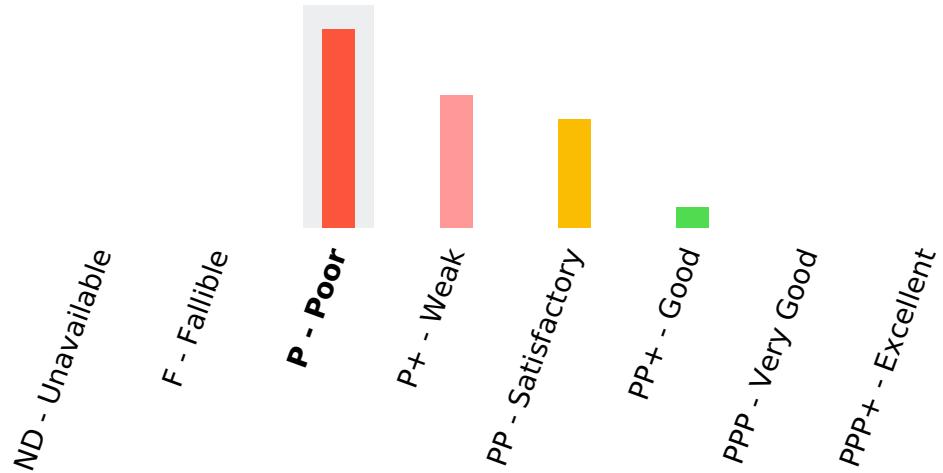
P - Poor



### Score di riferimento

Benchmark	
Emilia-Romagna	<b>65/100</b>
Score medio delle amministrazioni	<b>43/100</b>
Score peggiore Molise	<b>21/100</b>

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche



### Punti di debolezza

- Smart Working
- Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione
- Società partecipate
- Misure anticorruzione intraprese

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE**

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
E-government	v.a.	104,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Performance	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Smart Working	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-0,0248	Score alto per valori alti	4	 Medio
Società partecipate	v.a.	66,6667	Score alto per valori alti	1	 Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	4,4	Score alto per valori alti	1	 Basso
Esternalizzazione dei servizi	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	3	 Medio
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,029	Score alto per valori bassi	2	 Medio

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	65,0	Score alto per valori alti	8	 Alto

## 3 Personale

P - Poor

Rating

31

su 100

Trend cronologico

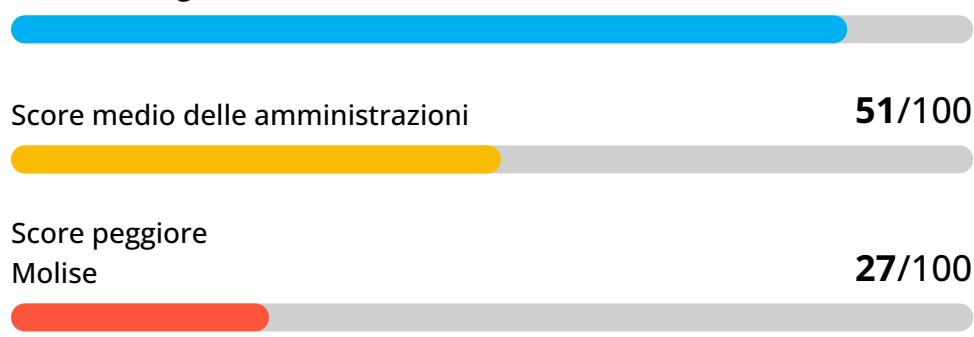
Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Emilia-Romagna

87/100



Score medio delle amministrazioni

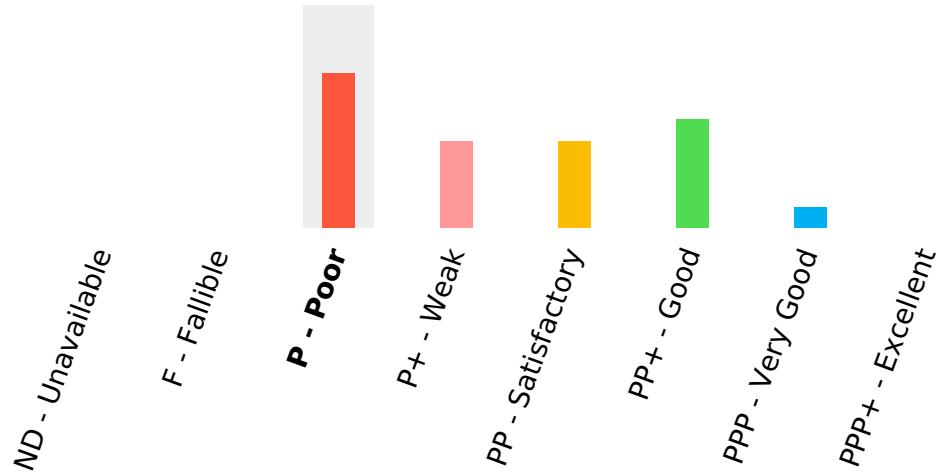
51/100

Score peggiore

Molise

27/100

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Personale a tempo determinato su dipendenti totali



### Punti di debolezza

- Età media
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti donne sul totale dirigenti

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE**

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,8615	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,2108	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Età media	anni	56,7703	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	45,5455	Score alto per valori alti	4	 Medio
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	13,7528	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Giorni medi di formazione	giorni	0,035	Score alto per valori alti	1	 Basso
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	4,1041	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	26,8293	Score alto per valori alti	1	 Basso
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

4

## Servizi e cittadini

P - Poor

Rating

36

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Toscana

74/100



Score medio delle amministrazioni

51/100

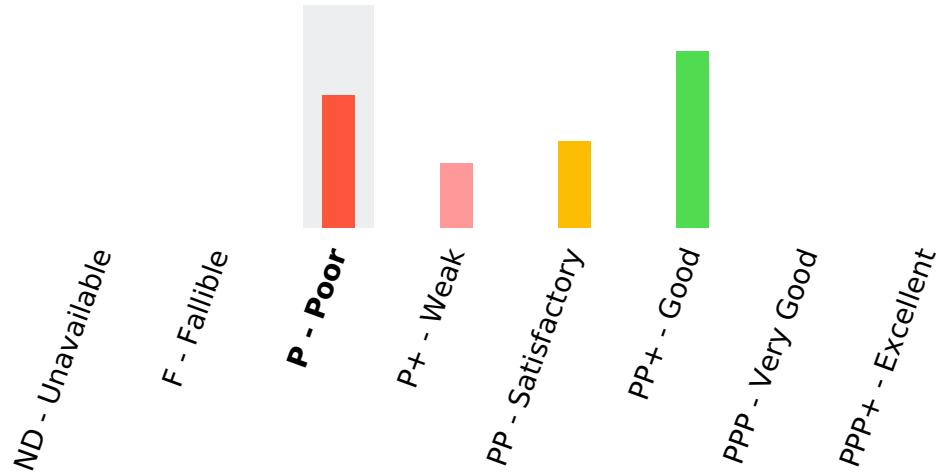


Score peggiore

Puglia

28/100

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti
- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)



### Punti di debolezza

- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Emigrazione ospedaliera
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- LEA - area territoriale
- LEA - area ospedaliera

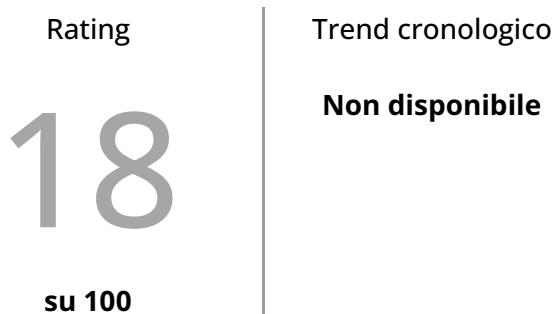
**INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI**

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	26,9	Score alto per valori alti	1	 Basso
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Emigrazione ospedaliera	%	26,9	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	75,1	Score alto per valori alti	3	 Medio
Assistenza domiciliare integrata	%	3,9	Score alto per valori alti	8	 Alto
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	1,7	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	13,2	Score alto per valori bassi	1	 Basso
LEA - area prevenzione	v.a.	79,6301	Score alto per valori alti	4	 Medio
LEA - area territoriale	v.a.	64,2247	Score alto per valori alti	1	 Basso
LEA - area ospedaliera	v.a.	63,691	Score alto per valori alti	1	 Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	 Alto

## 5 Appalti e fornitori

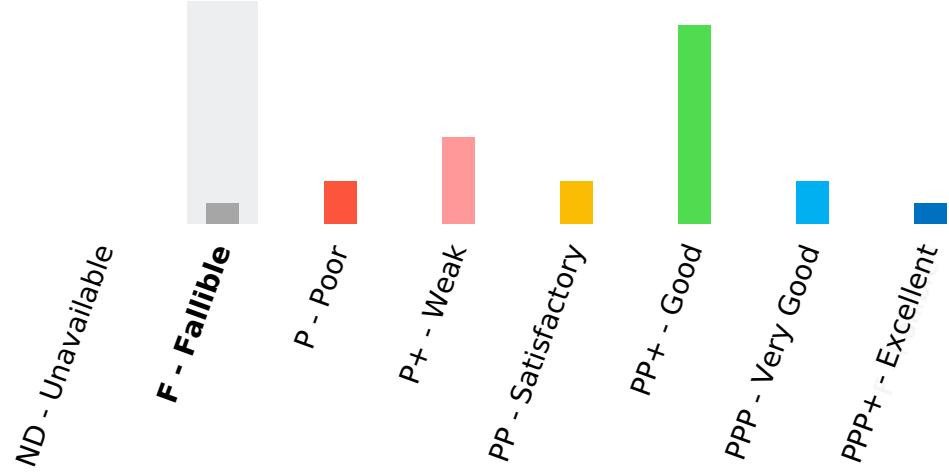
F - Fallible



### Score di riferimento

Benchmark	
Liguria	<b>100/100</b>
	
Score medio delle amministrazioni	<b>60/100</b>
	
Score peggiore	
Basilicata	<b>18/100</b>
	

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza



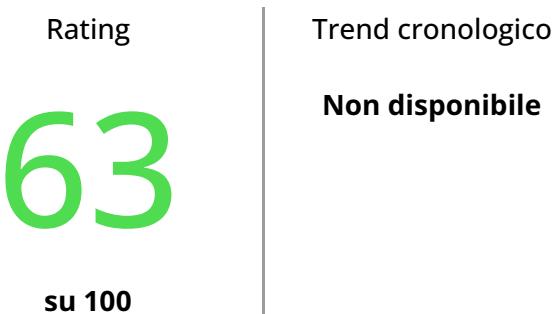
Punti di debolezza

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI**

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	72,7074	Score alto per valori bassi	4	Medio
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	8,8269	Score alto per valori bassi	4	Medio
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	11,1	Score alto per valori bassi	10	Medio
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

## 6 Ambiente

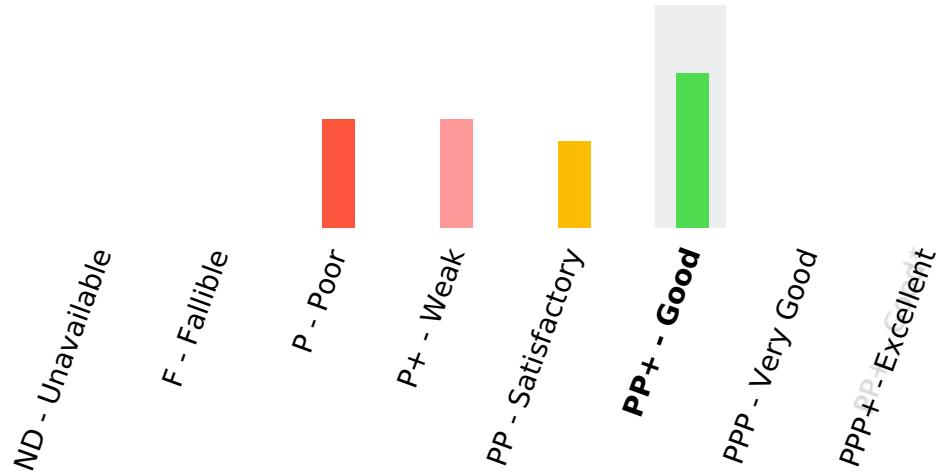
PP+ - Good



### Score di riferimento

Benchmark	
Valle d'Aosta	<b>69/100</b>
Score medio delle amministrazioni	<b>51/100</b>
Score peggiore Liguria	<b>32/100</b>

## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Qualità dell'aria urbana - PM2.5
- Consumo del suolo
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



### Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane

**INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE**

<b>Denominazione dell'indicatore</b>	<b>Unità di misura</b>	<b>Valore</b>	<b>Criterio di valutazione dello score</b>	<b>Score</b>	<b>Valutazione dell'indicatore</b>
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	8,3	Score alto per valori bassi	12	 Alto
Consumo del suolo	%	3,17	Score alto per valori bassi	12	 Alto
Siti contaminati	% abitanti	4,0	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	44,0	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	3,2	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	111,5	Score alto per valori alti	12	 Alto
Popolazione esposta al rischio di frane	%	7,0	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	1,1	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.