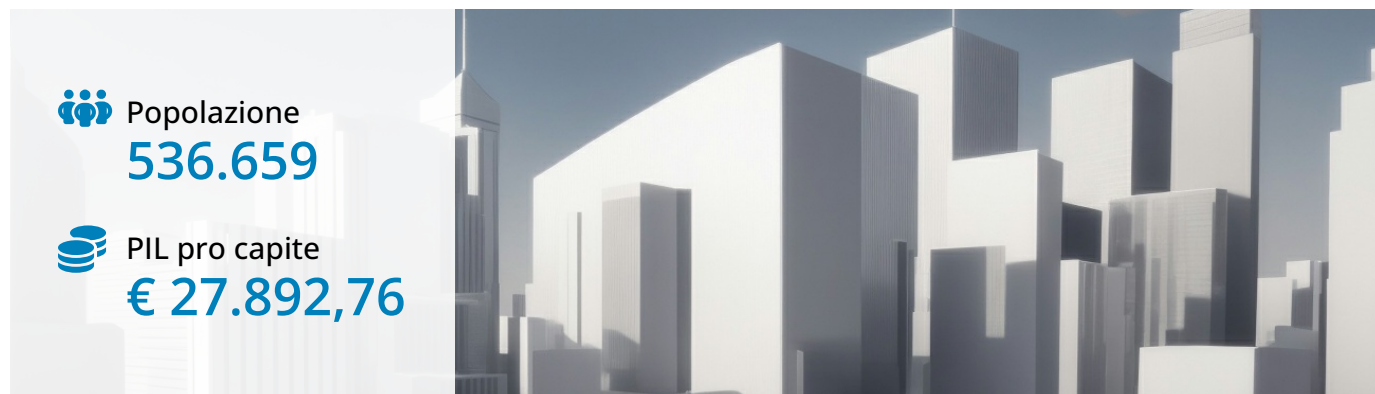


**INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA**

**Regioni 2023**

# Basilicata



## INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

**P - Poor**

Rating

**28**

su 100

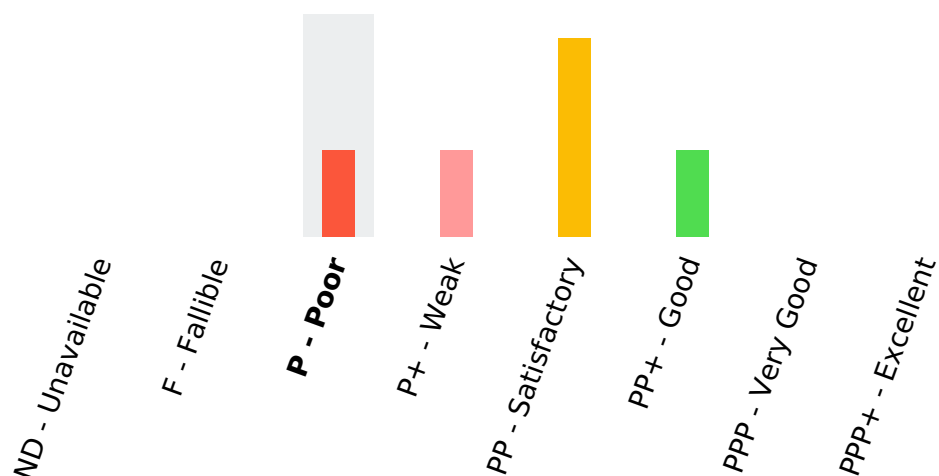
Trend cronologico

**Non disponibile**

### Score di riferimento

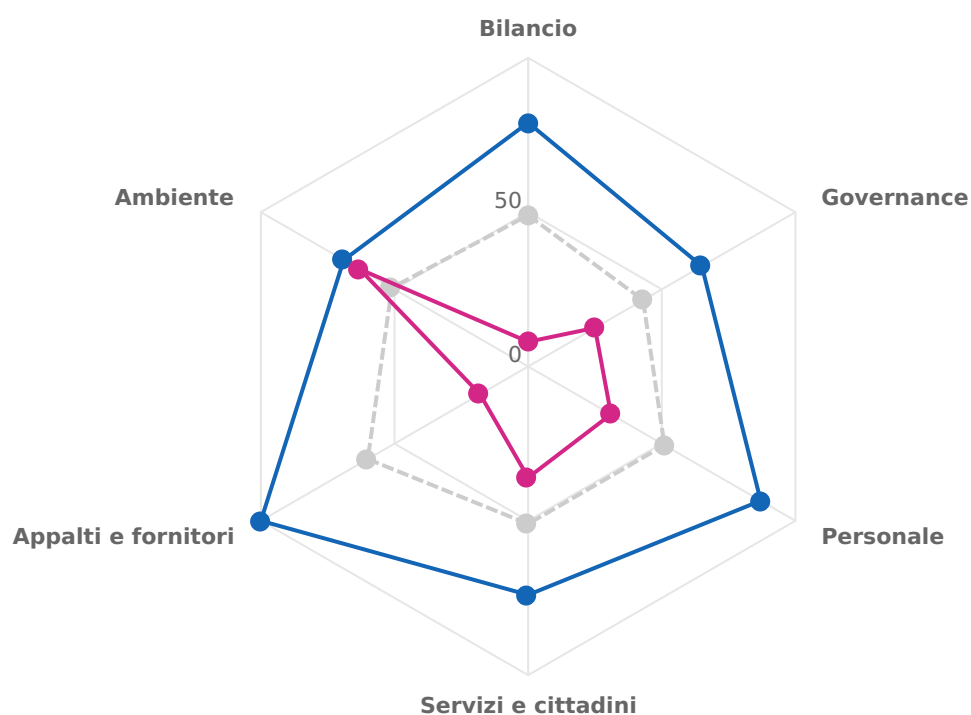


## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



## Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



# 1 Bilancio

F - Fallible

Rating

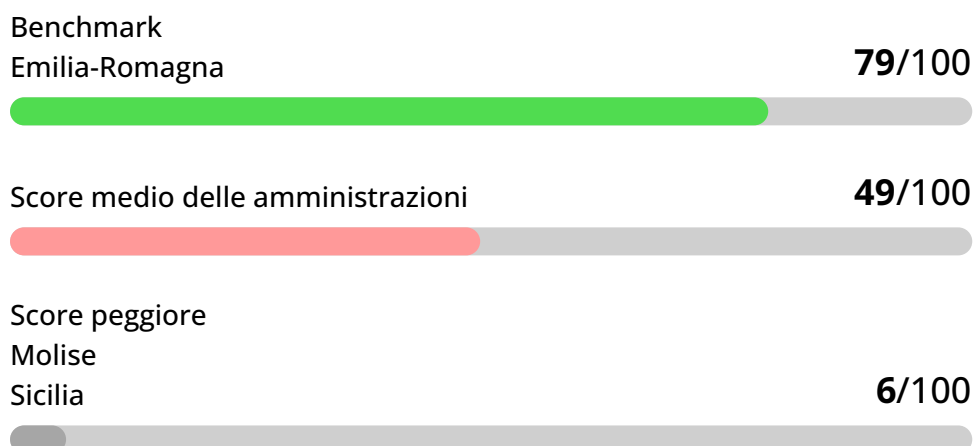
8

su 100

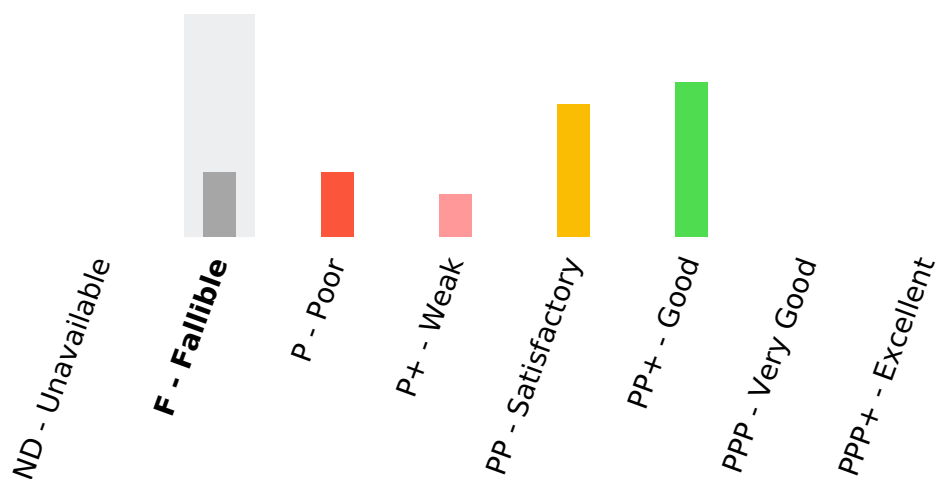
Trend cronologico

Non disponibile

## Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza



Punti di debolezza

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Capacità di riscossione	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Capacità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Rigidità di spesa	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	- 18,4518	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	76,0	Score alto per valori alti	4	■ ■ Medio

## 2 Governance

P - Poor

Rating

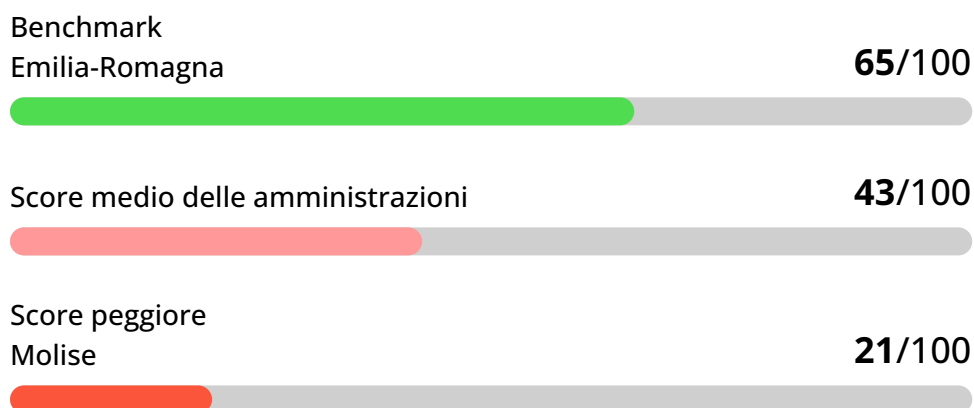
25

su 100

Trend cronologico

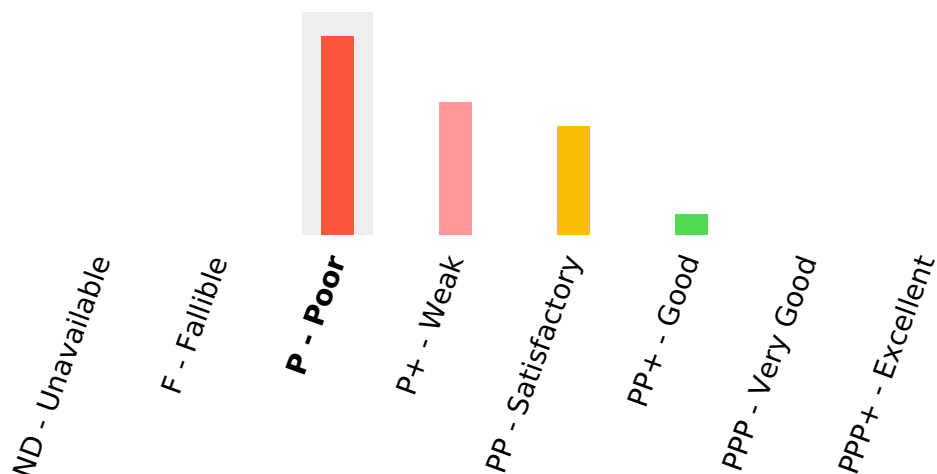
Non disponibile

### Score di riferimento





## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche



### Punti di debolezza

- Smart Working
- Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione
- Società partecipate
- Misure anticorruzione intraprese

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	104,0	Score alto per valori alti	4	■ Medio
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Performance	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Smart Working	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	-0,0248	Score alto per valori alti	4	■ Medio
Società partecipate	v.a.	66,6667	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	4,4	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Esternalizzazione dei servizi	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	3	■ Medio
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,029	Score alto per valori bassi	2	■ Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	65,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto

## 3 Personale

P - Poor

Rating

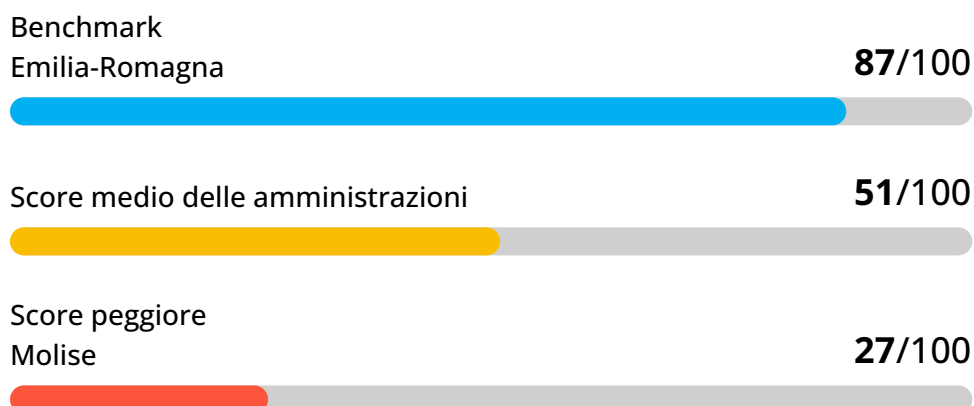
31

su 100

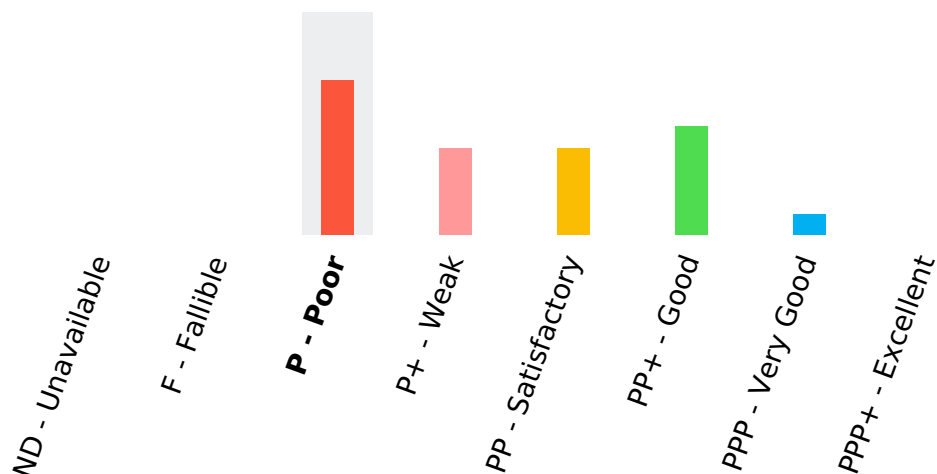
Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Personale a tempo determinato su dipendenti totali



### Punti di debolezza

- Età media
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti donne sul totale dirigenti

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	1,8615	Score alto per valori bassi	5	■ Medio
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	0,2108	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Età media	anni	56,7703	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	45,5455	Score alto per valori alti	4	■ Medio
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	13,7528	Score alto per valori bassi	4	■ Medio
Giorni medi di formazione	giorni	0,035	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	4,1041	Score alto per valori bassi	5	■ Medio
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	26,8293	Score alto per valori alti	1	■ Basso
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

## 4 Servizi e cittadini

P - Poor

Rating

36

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Toscana

74/100



Score medio delle amministrazioni

51/100



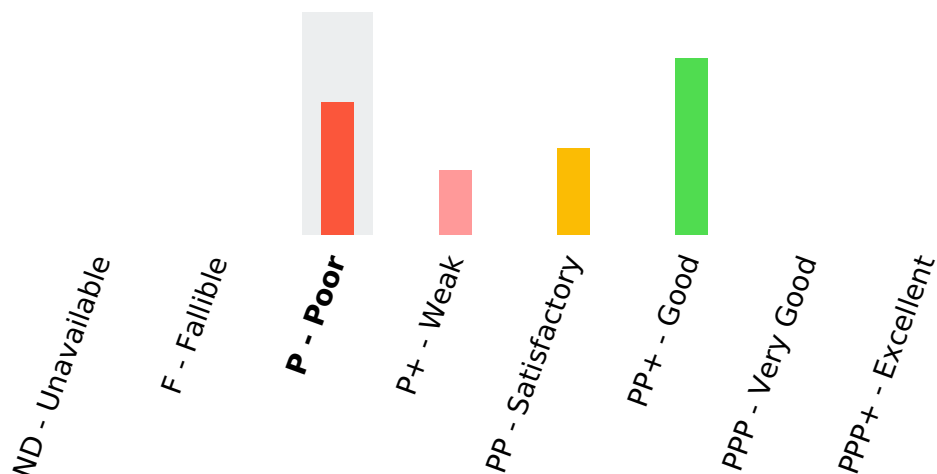
Score peggiore

Puglia

28/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti
- Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)










### Punti di debolezza

- Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet
- Emigrazione ospedaliera
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- LEA - area territoriale
- LEA - area ospedaliera



## INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	26,9	Score alto per valori alti	1	 Basso
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Emigrazione ospedaliera	%	26,9	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	75,1	Score alto per valori alti	3	 Medio
Assistenza domiciliare integrata	%	3,9	Score alto per valori alti	8	 Alto
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	1,7	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	13,2	Score alto per valori bassi	1	 Basso
LEA - area prevenzione	v.a.	79,6301	Score alto per valori alti	4	 Medio
LEA - area territoriale	v.a.	64,2247	Score alto per valori alti	1	 Basso
LEA - area ospedaliera	v.a.	63,691	Score alto per valori alti	1	 Basso

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	100,0	Score alto per valori alti	8	■■■ Alto

## 5 Appalti e fornitori

F - Fallible

Rating

18

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

### Score di riferimento

Benchmark

Liguria

100/100



Score medio delle amministrazioni

60/100



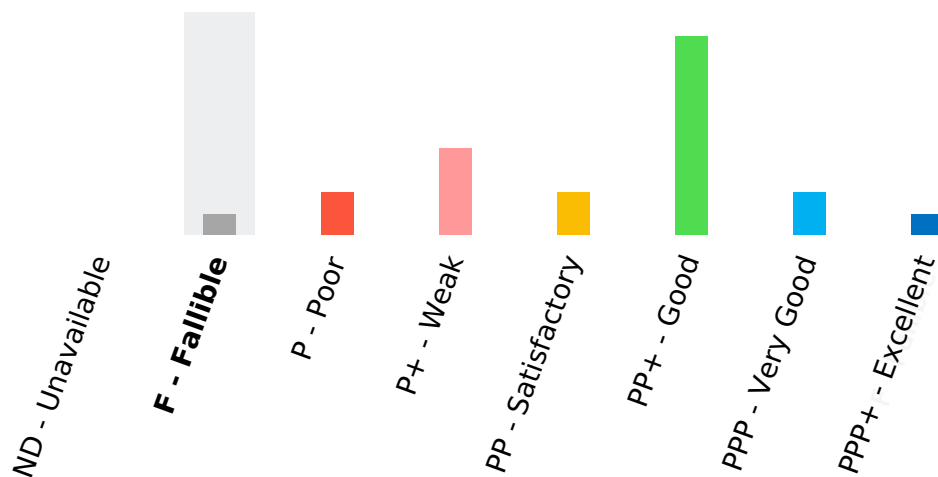
Score peggiore

Basilicata

18/100



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza



Punti di debolezza

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	72,7074	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	8,8269	Score alto per valori bassi	4	■ ■ Medio
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	11,1	Score alto per valori bassi	10	■ ■ Medio
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	n.d.	Score alto per valori bassi	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.

6 Ambiente

PP+ - Good

Rating

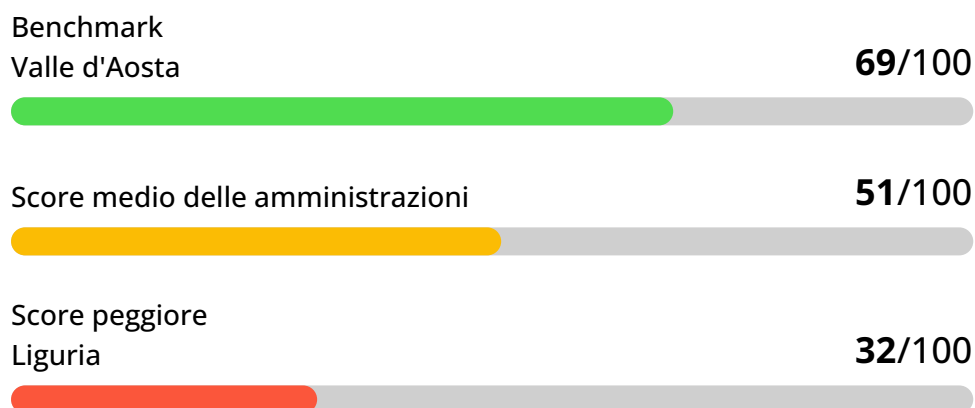
63

su 100

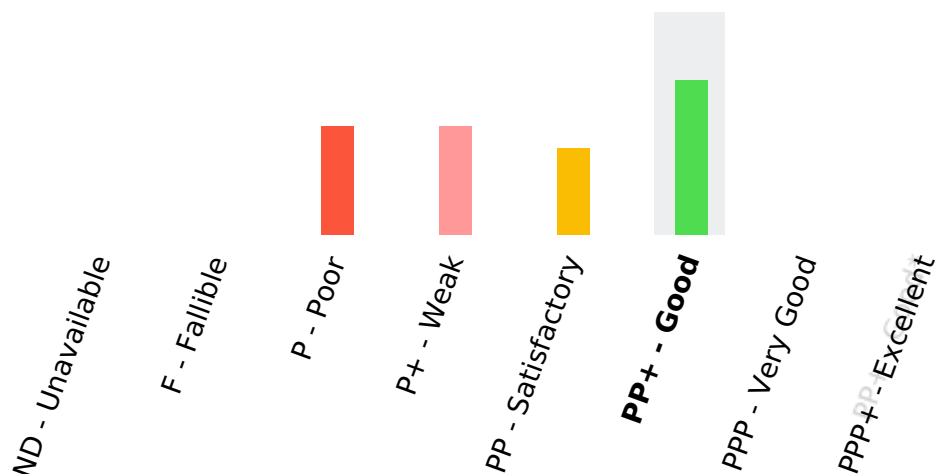
Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento



## Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



### Punti di forza

- Qualità dell'aria urbana - PM2.5
- Consumo del suolo
- Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale
- Energia elettrica da fonti rinnovabili
- Popolazione esposta al rischio di alluvioni



### Punti di debolezza

- Conferimento di rifiuti urbani in discarica
- Popolazione esposta al rischio di frane

## INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	8,3	Score alto per valori bassi	12	■■■ Alto
Consumo del suolo	%	3,17	Score alto per valori bassi	12	■■■ Alto
Siti contaminati	‰ abitanti	4,0	Score alto per valori bassi	5	■■ Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	44,0	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	3,2	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	111,5	Score alto per valori alti	12	■■■ Alto
Popolazione esposta al rischio di frane	%	7,0	Score alto per valori bassi	1	■ Basso
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	1,1	Score alto per valori bassi	10	■■■ Alto
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	n.d.	Score alto per valori alti	0	N.D.