

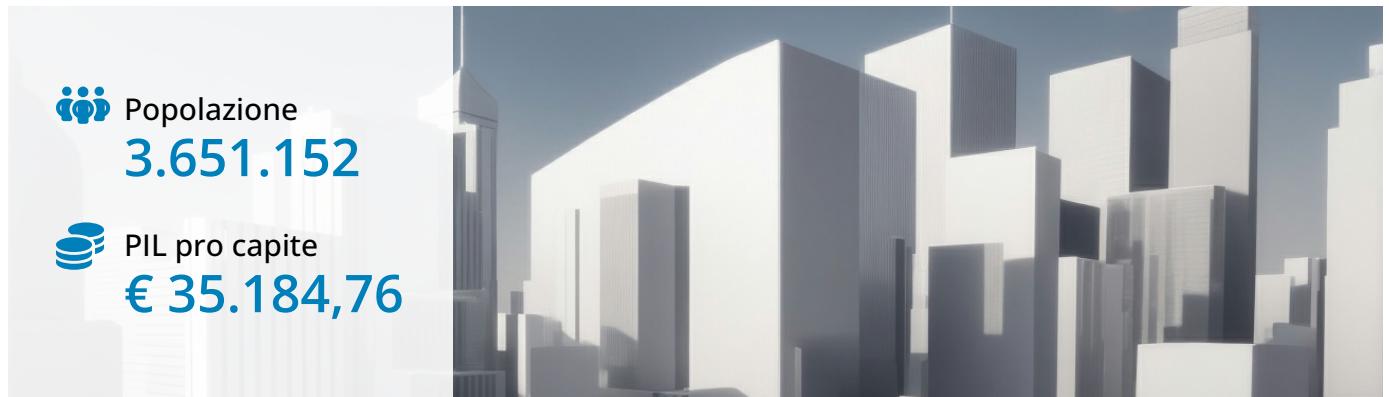


Centro di Ricerca sugli Enti Pubblici Società di Fondazione Etica

INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA

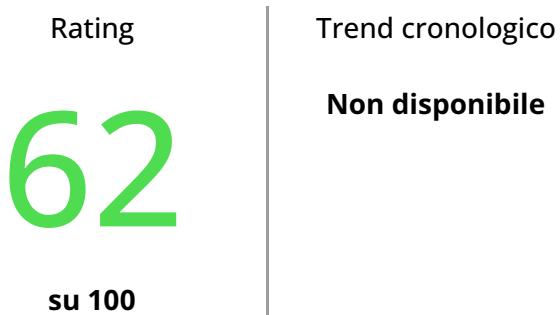
Regioni 2023

Toscana



INDICE SINTETICO DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA PUBBLICA

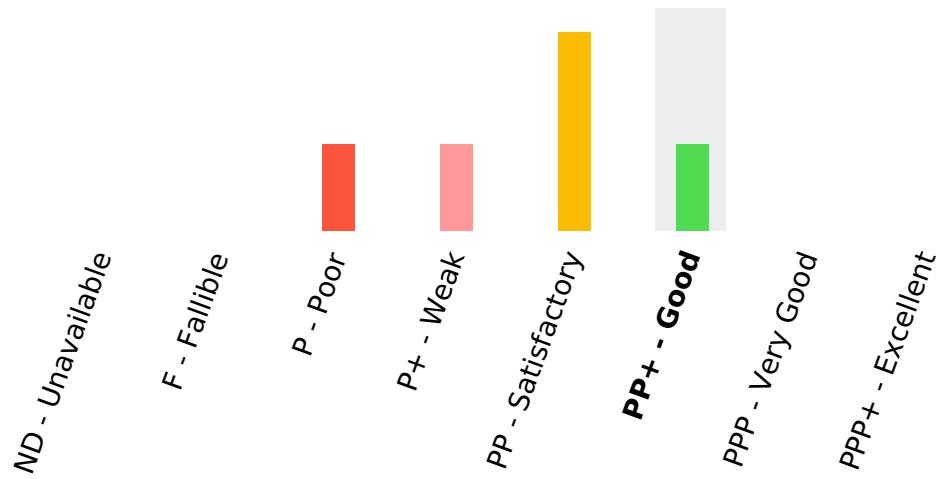
PP+ - Good



Score di riferimento

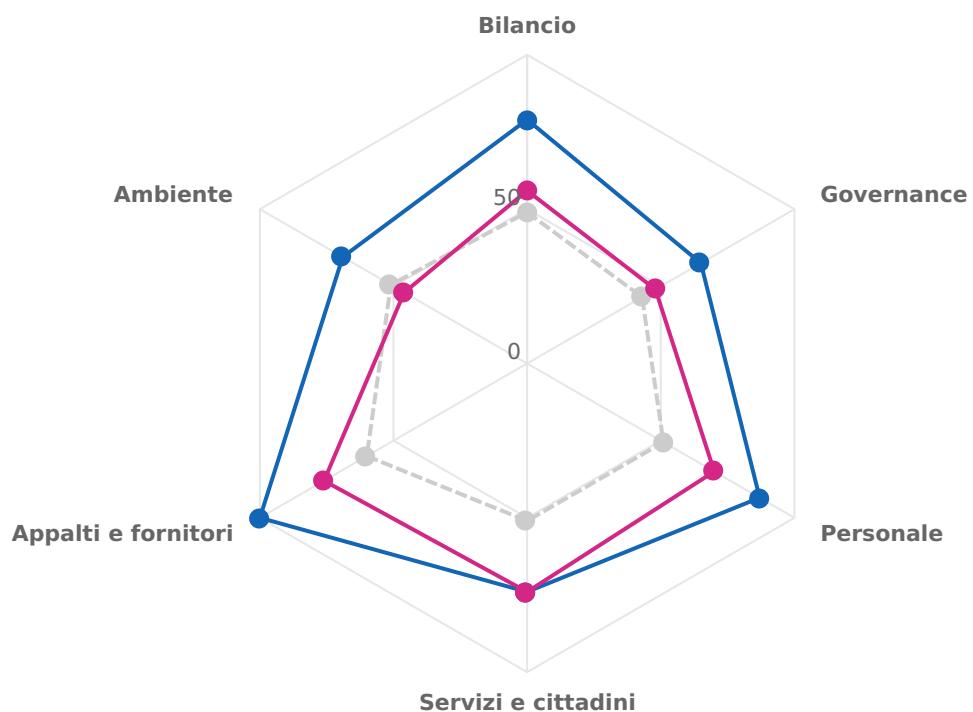
Benchmark Emilia-Romagna	68/100
Score medio delle amministrazioni	50/100
Score peggiore Basilicata Molise	28/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Capacità amministrativa: sintesi dei 6 macroindicatori

- Score dell'Ente
- Score benchmark degli Enti di riferimento
- Score medio degli Enti di riferimento



1 Bilancio

PP - Satisfactory

Rating

56

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Emilia-Romagna

79/100



Score medio delle amministrazioni

49/100

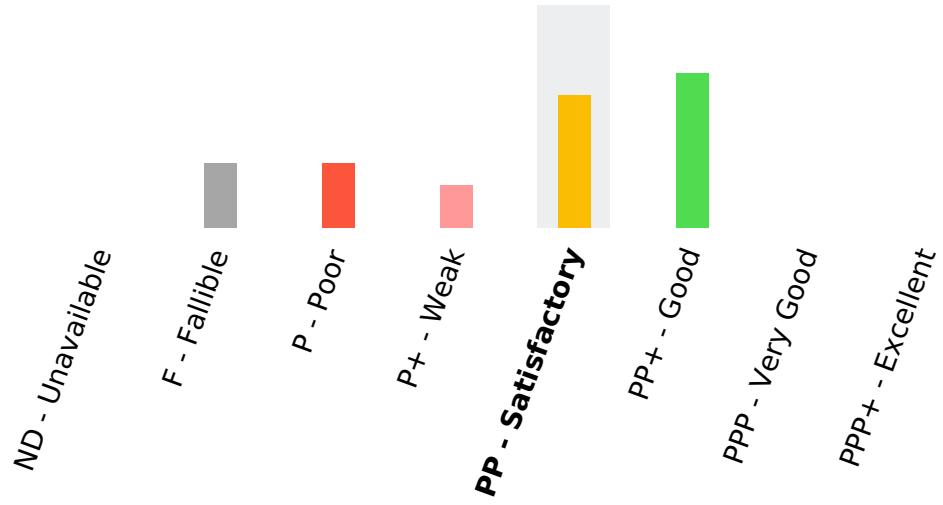
Score peggiore

Molise

Sicilia

6/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Rigidità di spesa
- Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati
- Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati



Punti di debolezza

- Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti
- Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari

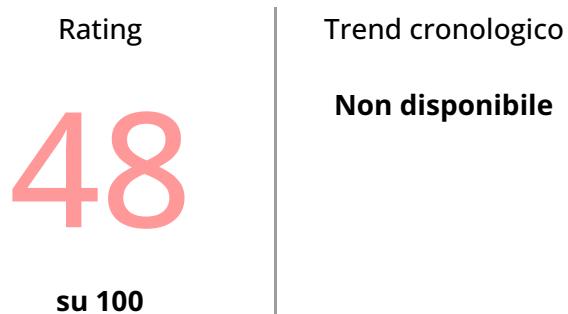
INDICATORI DEL MACROINDICATORE BILANCIO

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Autonomia finanziaria	%	86,6143	Score alto per valori alti	4	 Medio
Pressione finanziaria p.c.	€ p.c.	2.573,3958	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Capacità di riscossione	%	81,1812	Score alto per valori alti	5	 Medio
Capacità di spesa	%	79,9916	Score alto per valori alti	5	 Medio
Rigidità di spesa	%	2,4737	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Debito p.c. da finanziamenti	€ p.c.	565,4221	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Debiti fuori bilancio riconosciuti e finanziati	%	0,0	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Grado di copertura delle spese correnti e dei rimborsi prestiti con le entrate correnti	%	103,4052	Score alto per valori alti	4	 Medio
Nuovi residui passivi di parte corrente su stock residui passivi correnti	%	82,0368	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Spese in conto capitale finanziate tramite mutui e prestiti obbligazionari	%	29,3721	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Avanzo o disavanzo sanitario p.c.	€ p.c.	-20,8635	Score alto per valori alti	4	 Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Gestione dei fondi europei - pagamenti effettuati	%	87,0	Score alto per valori alti	8	 Alto

2 Governance

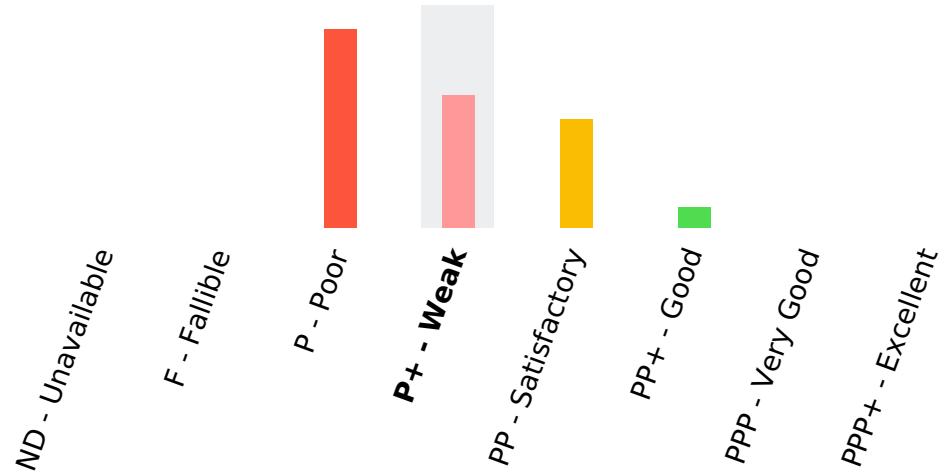
P+ - Weak



Score di riferimento

Benchmark	
Emilia-Romagna	65/100
Score medio delle amministrazioni	43/100
Score peggiore Molise	21/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Performance
- Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche



Punti di debolezza

- Digitalizzazione dell'Ente
- Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione
- Esternalizzazione dei servizi

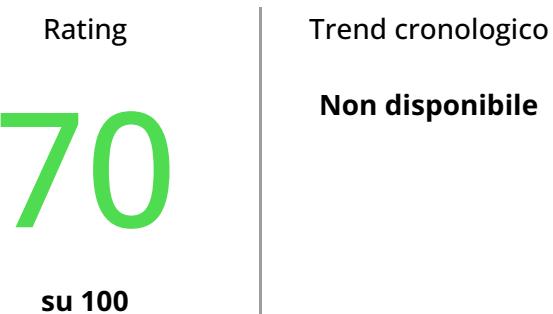
INDICATORI DEL MACROINDICATORE GOVERNANCE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
E-government	v.a.	107,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Digitalizzazione dell'Ente	v.a.	0,315	Score alto per valori alti	1	 Basso
Performance	v.a.	111,0	Score alto per valori alti	8	 Alto
Smart Working	v.a.	101,0	Score alto per valori alti	4	 Medio
Patrimonio immobiliare pubblico - rendicontazione	v.a.	0,0	Score alto per valori alti	1	 Basso
Patrimonio immobiliare pubblico - gestione	€ p.c.	- 0,5461	Score alto per valori alti	4	 Medio
Società partecipate	v.a.	97,5	Score alto per valori alti	4	 Medio
Misure anticorruzione intraprese	v.a.	8,8	Score alto per valori alti	5	 Medio
Esternalizzazione dei servizi	%	6,64	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Indicatore di efficienza - rendicontazione	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	3	 Medio
Indicatore di efficienza - monitoraggio dei tempi	v.a.	10,0	Score alto per valori alti	3	 Medio
Opere pubbliche - tempi medi di conclusione	valore medio	1,103	Score alto per valori bassi	2	 Medio

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Adempienza al monitoraggio delle opere pubbliche	%	57,0	Score alto per valori alti	8	 Alto

3 Personale

PP+ - Good



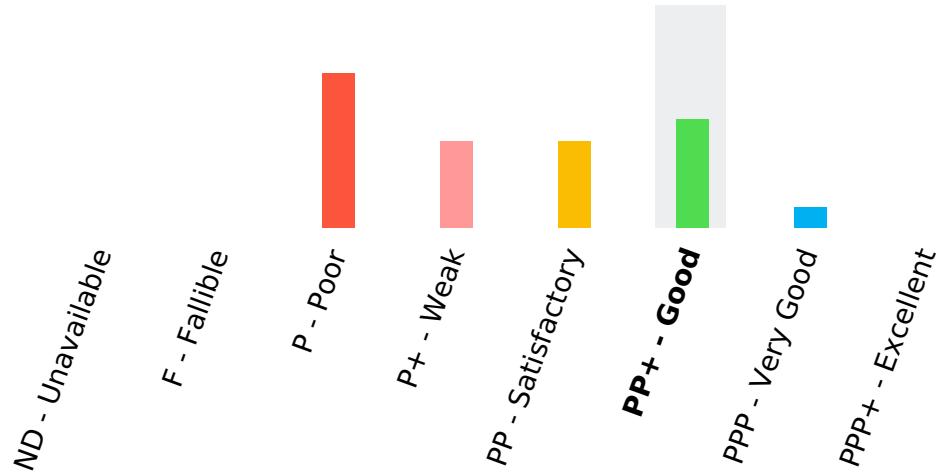
Score di riferimento

Benchmark
Emilia-Romagna **87/100**

Score medio delle amministrazioni **51/100**

Score peggiore
Molise **27/100**

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Personale a TI ogni 1.000 abitanti
- Dipendenti laureati su dipendenti totali
- Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)
- Giorni medi di formazione
- Dirigenti su dipendenti totali a TI



Punti di debolezza

- Dirigenti donne sul totale dirigenti

INDICATORI DEL MACROINDICATORE PERSONALE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Spesa per il personale p.c.	€ p.c.	44,8891	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Personale a TI ogni 1.000 abitanti	val./1.000 ab.	0,8945	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Personale a tempo determinato su dipendenti totali	%	1,3859	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Età media	anni	52,8374	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Dipendenti laureati su dipendenti totali	%	55,3889	Score alto per valori alti	8	 Alto
Giorni medi di assenza (eccetto ferie e formazione)	gg./pers.	9,3748	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Giorni medi di formazione	giorni	3,0051	Score alto per valori alti	10	 Alto
Dirigenti su dipendenti totali a TI	%	3,1231	Score alto per valori bassi	10	 Alto
Dirigenti donne sul totale dirigenti	%	36,2745	Score alto per valori alti	1	 Basso
Premi erogati su premi stanziati ai dirigenti	%	96,7404	Score alto per valori bassi	4	 Medio
Grado di differenziazione dei premi erogati ai dirigenti	varianza	116,9801	Score alto per valori alti	4	 Medio

4 Servizi e cittadini

PP+ - Good

Rating

74

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Toscana

74/100



Score medio delle amministrazioni

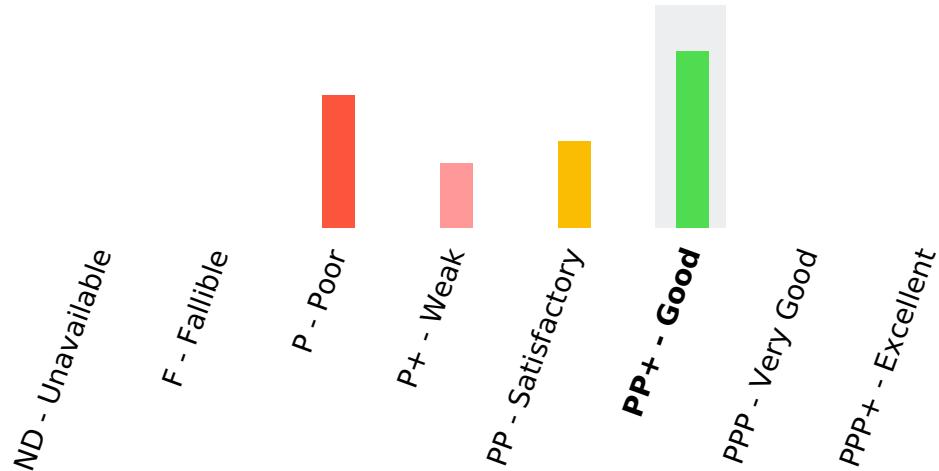
51/100

Score peggiore

Puglia

28/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza

- Emigrazione ospedaliera
- Assistenza domiciliare integrata
- Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti
- Spesa farmaceutica territoriale p.c.
- LEA - area prevenzione
- LEA - area territoriale
- LEA - area ospedaliera



Punti di debolezza

- Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale

INDICATORI DEL MACROINDICATORE SERVIZI E CITTADINI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Copertura della rete fissa di accesso ultraveloce a internet	%	43,1	Score alto per valori alti	4	 Medio
Spesa p.c. per trasporti e diritto alla mobilità	€ p.c.	215,8096	Score alto per valori alti	4	 Medio
Spesa p.c. per sviluppo economico e competitività	€ p.c.	8,8918	Score alto per valori alti	4	 Medio
Spesa p.c. per politiche del lavoro e formazione professionale	€ p.c.	35,3719	Score alto per valori alti	1	 Basso
Emigrazione ospedaliera	%	5,9	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Posti letto nei presidi sanitari residenziali ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	61,3	Score alto per valori alti	3	 Medio
Assistenza domiciliare integrata	%	3,7	Score alto per valori alti	8	 Alto
Strutture sanitarie private accreditate ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	1,9955	Score alto per valori bassi	8	 Alto
Spesa farmaceutica territoriale p.c.	€ p.c.	9,8	Score alto per valori bassi	6	 Alto
LEA - area prevenzione	v.a.	91,371	Score alto per valori alti	8	 Alto
LEA - area territoriale	v.a.	95,019	Score alto per valori alti	8	 Alto
LEA - area ospedaliera	v.a.	88,07	Score alto per valori alti	8	 Alto

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Prestazioni garantite entro i tempi (classe di priorità B)	v.a.	96,5085	Score alto per valori alti	4	 Medio

5 Appalti e fornitori

PP+ - Good

Rating

76

su 100

Trend cronologico

Non disponibile

Score di riferimento

Benchmark

Liguria

100/100



Score medio delle amministrazioni

60/100

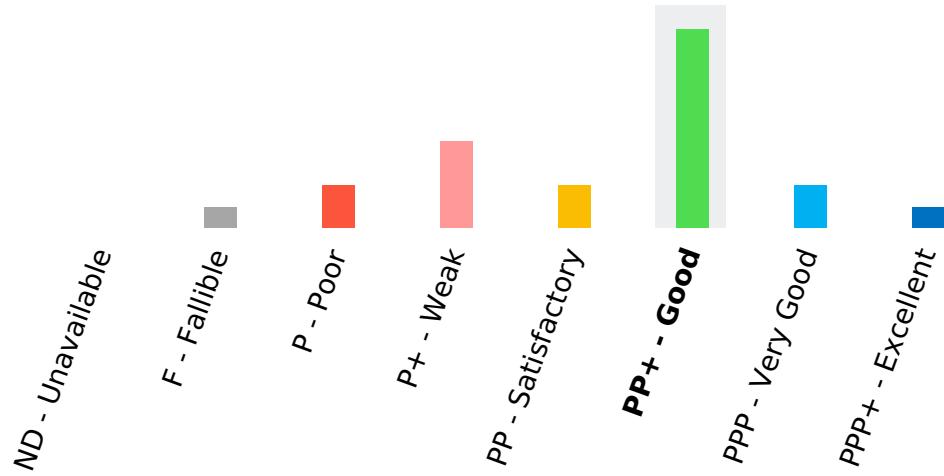


Score peggiore

Basilicata

18/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza



Punti di debolezza

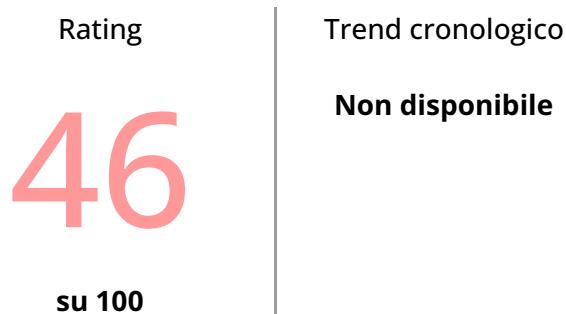
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero
- Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo
- Indicatore di tempestività dei pagamenti
- Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti

INDICATORI DEL MACROINDICATORE APPALTI E FORNITORI

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - numero	%	61,6985	Score alto per valori bassi	8	Alto
Percentuale di affidamenti diretti sul totale appalti - importo	%	1,1783	Score alto per valori bassi	8	Alto
Indicatore di tempestività dei pagamenti	giorni	-27,54	Score alto per valori bassi	20	Alto
Ammontare complessivo dei debiti p.c.	€ p.c.	1,6211	Score alto per valori bassi	8	Medio
Numero di imprese creditrici ogni 10.000 abitanti	val./10.000 ab.	0,493	Score alto per valori bassi	8	Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati nell'esercizio	%	70,79	Score alto per valori alti	8	Medio
Smaltimento dei debiti commerciali nati negli esercizi precedenti	%	68,15	Score alto per valori alti	16	Alto

6 Ambiente

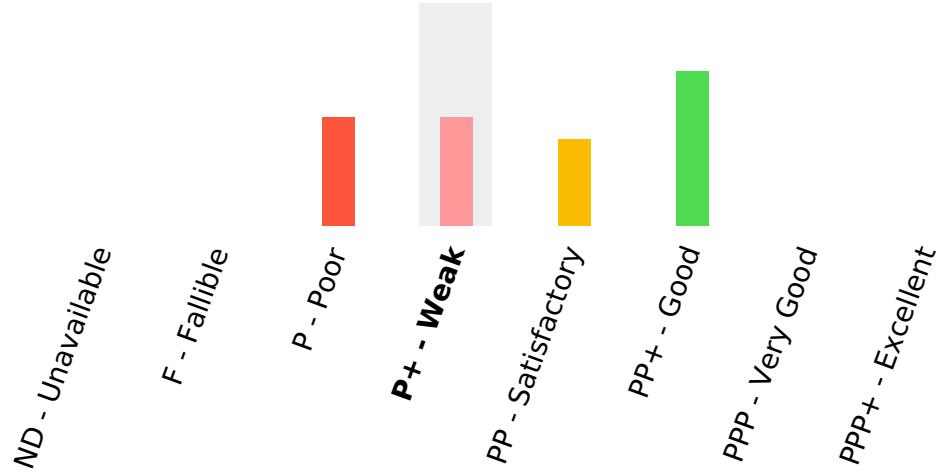
P+ - Weak



Score di riferimento

Benchmark	
Valle d'Aosta	69/100
Score medio delle amministrazioni	51/100
Score peggiore Liguria	32/100

Distribuzione delle Amministrazioni rispetto alla classe di rating



Punti di forza



Punti di debolezza

- Popolazione esposta al rischio di alluvioni

INDICATORI DEL MACROINDICATORE AMBIENTE

Denominazione dell'indicatore	Unità di misura	Valore	Criterio di valutazione dello score	Score	Valutazione dell'indicatore
Qualità dell'aria urbana - PM2.5	%	73,5	Score alto per valori bassi	6	 Medio
Consumo del suolo	%	6,17	Score alto per valori bassi	6	 Medio
Siti contaminati	‰ abitanti	5,1	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Conferimento di rifiuti urbani in discarica	%	35,2	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	6,2	Score alto per valori bassi	5	 Medio
Energia elettrica da fonti rinnovabili	%	41,3	Score alto per valori alti	6	 Medio
Popolazione esposta al rischio di frane	%	4,2	Score alto per valori bassi	6	 Medio
Popolazione esposta al rischio di alluvioni	%	25,5	Score alto per valori bassi	1	 Basso
Spesa p.c. per sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ p.c.	14,5185	Score alto per valori alti	6	 Medio